

3e Nota van inlichtingen

naar aanleiding van het aanbestedingsdocument met betrekking tot de Europese aanbesteding
Microsoft Licenties met referentienummer EU/2025.013



Vraag nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
1		<p>We realiseren ons dat de termijn voor het stellen van vragen is verlopen, maar in het belang van proportionaliteit en mededinging verzoeken wij u de eerder gegeven bevestiging (Nvl 1, vraag 30) te corrigeren.</p> <p>De eis dat uitsluitend de hoofdaannemer zelf over een geldige Microsoft LSP status beschikt (Nvl 2, vraag 3) is disproportioneel, omdat het beoogde doel — toegang tot officiële prijs en licentiemodellen, eenduidige governance en facturatie — ook volledig kan worden geborgd door de LSP capaciteit formeel te betrekken via een zusteronderneming of onderaannemer met geldige LSP status.</p> <p>Wij verzoeken u daarom te bevestigen dat de LSP capaciteit aantoonbaar mag worden geborgd via eigen status óf via de formele inzet van een LSP gekwalificeerde (zuster)onderneming conform uw antwoord op Nvl 1, vraag 30. Graag uw bevestiging.</p>	<p>Wij beseffen ons dat wanneer we exclusief LSP-partners met een eigen LSP- status vragen om aan te bieden dat er mogelijk partijen uitgesloten worden. Echter de VNG geeft aan dat het een LSP-partner van Microsoft moet zijn. Wij willen binnen het VNG-framework daar dan ook invulling aan geven. Bovendien zien we dat de LSP-partners meer kennis hebben van Microsoft contracten en van de Microsoft voorwaarden. Dat zorgt voor transparantie, eenduidigheid in contract- en facturatiestromen en een betere borging van inhoudelijke kennis. Dat geeft ook Microsoft zelf aan.</p> <p>Daarom is de eis dat alleen LSP-partners mogen aanbieden die zelf beschikken over deze kwalificatie. Aangezien dit er meer dan zeven zijn, is dit proportioneel.</p>

